



El Comité de Huelga Universitario: movimiento estudiantil y redes de apoyo, Durango, 1966

The University Strike Committee: student movement and support networks, Durango, 1966

Lic. Héctor Amílcar Nevárez Fernández
Investigador independiente
hectornevfer@gmail.com

Sección: Artículos

Recibido: 19 agosto 2024 / Aceptado: 23 sept. 2024 / Publicado: 6 feb. 2025

Resumen

Se estudia la dimensión organizativa del Comité de Huelga Universitario (CHU) durante el Movimiento Estudiantil del Cerro de Mercado acontecido a mediados de 1966 en Durango. El argumento se centra en el papel heterogéneo y plural del organismo estudiantil. A partir del archivo interno del comité universitario y reportes policiacos del gobierno mexicano es posible acercarnos a la especificidad de la organización y dimensionar su papel en el movimiento.

Palabras clave: Movimientos sociales, huelga, UJED, años sesenta

Summary

This article aims to address the organizational dimension of the University Strike Committee (CHU) during the Cerro de Mercado Student Movement that occurred in mid-1966 in Durango. The argument focuses on the heterogeneous and plural role of the student organization. Through the university committee internal archive and police reports from the Mexican government, it is possible to approach the specificity of the organization and assess its role in the movement.

Keywords: Social movements, strike, UJED, sixties

Introducción

Entre el 2 junio y el 28 julio de 1966 en la ciudad de Durango aconteció uno de los movimientos sociales más relevantes en la historia política de la entidad. Durante el conflicto, el sector estudiantil agrupado en el Comité de Huelga Universitario (CHU) mantuvo un rol relevante. El objetivo del presente artículo es analizar su dimensión organizativa y ahondar en las redes de apoyo del CHU durante los sucesos de 1966.¹

En la primera mitad de la década de los sesenta, Durango atravesó por un conflicto político motivado por la explotación de los recursos forestales. A principios de 1964, el presidente Adolfo López Mateos suspendió la veda forestal en una extensa zona boscosa de la entidad en beneficio exclusivo del consorcio denominado Bosques Mexicanos A. C. (Bomex). En el Consejo de Administración de Bomex se encontraban empresarios madereros en mancuerna con funcionarios gubernamentales como el secretario de Agricultura y Ganadería Julián Rodríguez Adame, el gobernador de Durango Enrique Dupré Ceniceros, el subsecretario de Recursos Forestales y Caza Enrique Beltrán, y Gilberto Rosas Simbeck, dirigente de la Unión de Madereros (Gámiz, 1979, p. 24).

Terminado el sexenio de López Mateos (1958-1964), el presidente Gustavo Díaz Ordaz manifestó su desacuerdo con el esquema organizativo de Bomex. Durante diciembre de 1965, el presidente dio marcha atrás a la licitación forestal argumentando el incumplimiento de términos. Una de las reacciones a la cancelación del proyecto fue el surgimiento del Frente Defensivo de los Recursos Naturales (FDRN) y el Movimiento Cívico Duranguense (MCD). Ambas organizaciones reivindicaron la explotación de los recursos naturales: el FDRN mantuvo vínculos con Bomex y el MCD se pronunció a favor de una industria forestal de propiedad estatal. En

1. Estas reflexiones se desprenden tercer capítulo de mi tesis de licenciatura sobre el Comité de Huelga Universitario de la UJED en el Movimiento del Cerro de Mercado (En preparación).

ambas organizaciones participaron sectores estudiantiles que posteriormente se integrarían al Movimiento de 1966 (Lucero, 2002, pp. 121-125).

El conflicto por la industrialización trasladó su atención, de los bosques a la minería del Cerro de Mercado. A lo largo de los siglos XIX y XX se desarrolló una narrativa maximalista del Cerro de Mercado. Es decir, las principales monografías y textos de historia de Durango afirmaron que el cerro formaba uno de los mayores yacimientos de hierro a nivel mundial (Avitia, 2002, p. 1).

El Movimiento del Cerro de Mercado se inició el 2 de junio de 1966 cuando un grupo de estudiantes ocupó las instalaciones de la mina y exigió la construcción de una planta siderúrgica. Durante el movimiento surgieron dos organizaciones estudiantiles: el Consejo de Gobierno Estudiantil (CGE) y el Comité de Huelga Universitario (CHU). Igualmente, el sector empresarial de Durango se agrupó en torno a las Fuerzas Activas y Productivas (FAP).

El CGE fue integrado por representantes de las principales escuelas de la Ciudad de Durango, sin embargo, la influencia de los dirigentes del ITD era dominante (Gámiz, 1979, p. 64). Por otro lado, el sector estudiantil universitario conformó el CHU después de desconocer a la Federación de Estudiantes Universitarios de Durango (FEUD). Ambas organizaciones mantuvieron ámbitos de acción distintos (aunque no tajantes); los estudiantes del Tecnológico en los campamentos estudiantiles y los universitarios encargados de las tareas de difusión del conflicto (Lucero, 2002, p. 187).

La relación entre el CGE y el CHU fue conflictiva debido a que sostenían concepciones distintas en torno a la industrialización. El CHU exigió la expropiación del Cerro de Mercado, es decir, la cancelación de la licitación minera a Fumosa y la instalación de una industria estatal. El CGE se inclinó a una salida negociada entre las autoridades y el sector empresarial, por lo cual dieron a conocer un pliego petitorio donde solicitaron a

Fumosa la instalación de la planta siderúrgica al igual que un fondo de fomento minero y el desarrollo de industrias secundarias con participación de la iniciativa local (ACHU, Consejo de Gobierno Estudiantil, sin fecha).

Durante los cincuenta y ocho días del movimiento el CGE organizó tres comisiones estudiantiles de negociación que viajaron a la Ciudad de México para reunirse con representantes de Fumosa y autoridades federales. Mientras tanto, en Durango el movimiento estudiantil devino en una fuerte movilización popular. Finalmente, después de intensas pugnas internas y negociaciones, la dirigencia estudiantil aceptó las propuestas gubernamentales. Como salida al conflicto las autoridades federales anunciaron, entre otras medidas, una comisión de desarrollo integral y establecieron una cuota por tonelada de mineral extraído. El mitin final fue celebrado el 28 de julio de 1966. El conflicto motivó la suspensión de poderes en contra del gobernador Enrique Dupré Ceniceros. A partir del 4 de agosto de 1966 el senador y primer rector de la UJED, Lic. Ángel Rodríguez Solórzano, ocupó la gubernatura de Durango.

Diversos actores e investigadores han reflexionado sobre de los sucesos de 1966. Uno de los primeros textos es el titulado *Pueblo Mío* de Máximo Gámiz Parral, representante de la iniciativa privada duranguense durante el conflicto (Gámiz, 1979) De la misma forma, algunos exdirigentes estudiantiles de la UJED y del ITD difundieron sus testimonios en los que, desde diferentes posturas, reivindican su participación y el papel de sus instituciones educativas (Ornelas, 2010; Salas, 2017; Vargas, 2023; Hernández, 1996; Mijares, et al., 1996).

Algunos autores han elaborado ensayos e investigaciones sobre los sucesos de 1966 utilizando materiales hemerográficos y testimoniales. Estos textos aportan una valiosa visión crítica del movimiento (Guerrero,

2016; Avitia, 2003; Rivas, 2017; Borrego y Torres, 2019). En la bibliografía reciente destaca la investigación de Rosa María Valles (Valles, 2016).

En el campo historiográfico, el texto de Santiago Amadeo Lucero *Más allá del espejo de la memoria: Los estudiantes universitarios de Durango: Trayectorias institucionales y manifestaciones en la vida política y social, 1950-1966* es una referencia fundamental (Lucero, 2002).

A partir de la lectura del corpus bibliográfico sobre el Movimiento del Cerro de Mercado es posible ubicar algunas líneas interpretativas y destacar algunos límites heurísticos. La centralidad de las narrativas testimoniales, así como la utilización de la hemerografía regional en la construcción del relato, ha desplazado la relevancia de las mujeres, los estudiantes de secundaria, sectores populares, gremios y sindicatos.

A lo largo del presente artículo propongo indagar la participación del sector universitario como un actor colectivo heterogéneo que se desarrolló en un ambiente de conflictividad política. Utilizando documentación de archivo busco reconstruir y exponer las principales características organizativas del CHU así como sus estructuras de movilización. Con ello pretendo redimensionar la movilización estudiantil de 1966.

Las fuentes documentales aquí utilizadas pertenecen al Archivo del Comité de Huelga Universitario y a los reportes policíacos de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS) de la Secretaría de Gobernación.

La existencia del archivo del sector universitario era poco conocido entre los estudiosos del tema y formaba parte de un acervo sin catalogar (Lucero, 2002, p. 153). Para el desarrollo de mi investigación me dispuse a digitalizar y catalogar la totalidad del acervo del CHU. Posteriormente, elaboré una base de datos con el registro de alrededor de ochocientos materiales documentales de diverso tipo, principalmente actas de adhesión, cartas, telegramas, volantes y manifiestos, minutas de reuniones, etcétera.

En segundo lugar, utilizo los reportes de la DGIPS, dependencia adscrita a la Secretaría de Gobernación del gobierno mexicano. Una de las principales funciones de la DGIPS era “recabar información sobre las situaciones de carácter político que se producían en el país, así como de proveer [sic] o adelantarse a todas las que pudieran tornarse conflictivas o que representaran un peligro para la estabilidad interna” (Portillo, 2021, p. 19).

La redacción de estos documentos se enmarca en condiciones de producción que buscaban un conocimiento útil para el control de la disidencia política. Si bien el lenguaje de los informes tiene pretensiones de objetividad es posible identificar la representación del estudiante como un opositor irracional y manipulable (Portillo, p. 141). Las investigaciones de Josué Portillo Motte sugieren que el trabajo de espionaje político funcionó con eficiencia e implicó el despliegue de una vasta red de informantes profesionales en el país (Portillo, 2021).

Para el sociólogo Alberto Melucci, es un error presuponer la unidad en los movimientos sociales. Para Melucci, la tarea del análisis social es develar la pluralidad de la acción colectiva como resultado de relaciones, orientaciones y significados diversos (Melucci, 1991, p. 363). El autor señala que es un error metodológico reducir la acción colectiva a determinantes estructurales, es decir, explicar el fenómeno colectivo en términos de “sugestión, imitación o manipulación” (Melucci, 2010, p. 57).

En este sentido, Cejudo y Santiago señalan la importancia de regionalizar los estudios en torno a los movimientos estudiantiles y recuperar la especificidad de los conflictos en relación a su contexto histórico, social y cultural (Cejudo y Santiago, 2018). Esta propuesta considera a los movimientos estudiantiles como expresiones “no esencialistas, ahistóricas y singulares” y el estudio de dimensiones analíticas como “construcción”, “heterogeneidad” y “especificidad de lo local” (Cejudo, 2018, pp. 148-149).

Para nosotros, implica indagar al interior de la estructura organizativa del sector universitario. En el primer apartado se subraya el carácter hete-

rogéneo de los estudiantes universitarios que impulsaron un programa político común durante el conflicto. Luego, la relación entre el CHU y el sector estudiantil regional y nacional. Finalmente, ahondamos en las redes tejidas entre el CHU y diferentes sectores populares, urbanos y rurales.

El Comité de Huelga Universitario

Durante el Movimiento del Cerro de Mercado, los universitarios agrupados en el CHU organizaron comisiones enfocadas a la difusión del movimiento y la colecta de recursos para la organización estudiantil. Así sostuvieron su participación dentro del conflicto y difundieron su planteamiento entre diversos sectores sociales.

A principios de los años sesenta, la UJED atravesó por intensas disputas por la dirección de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEUD). La recién inaugurada institución y el sector estudiantil universitario de Durango comenzaron a cobrar un nuevo tipo de presencia en la vida política de la entidad. En este contexto surgió el grupo “Vida Estudiantil” cuyo principal dirigente era estudiante de la Escuela de Medicina Antonio Villarreal (Lucero, 2002, p. 111). Este colectivo ocupó espacios dentro de los órganos de representación estudiantil y en los medios de comunicación locales mediante una revista estudiantil, un programa de radio y una columna de opinión (Lucero, 2002, p. 111).

Durante la primera mitad de la década de los sesenta la formación de consensos era compleja al interior de la UJED. La participación tardía de los universitarios en el movimiento es comprensible por el ambiente conflictivo dentro de los órganos estudiantiles universitarios (Vargas, 2023, p. 58). El grupo universitario “Vida Estudiantil” tomó parte de la ocupación del mineral y, a decir de reportes de la DGIPS, Antonio Villarreal fue parte del primer grupo de dirigentes estudiantiles que reivindicaron la acción ante las autoridades estatales (Archivo General de la Nación,

Dirección de General de Investigaciones Políticas y Sociales [AGN. DGIPS], 3 de junio de 1966).

Los dirigentes estudiantiles de las principales escuelas de la UJED (Archivo del Comité de Huelga Universitario [ACHU], 1966b) desconocieron a René Dozal, presidente de la FEUD, y a Horacio Palencia, dirigente de la Sociedad de Alumnos de la Escuela de Derecho por su respuesta pasiva ante los acontecimientos (ACHU, 1966a) Los dirigentes inconformes señalaron que los universitarios no podían estar al margen del conflicto y marcaron como uno de sus principales objetivos la difusión del conflicto entre los sectores populares (ACHU, 1966a).

El sector universitario agrupado en el CHU se caracterizó por movilizar un discurso de confrontación contra la prensa oficialista, los grupos empresariales y la figura del gobernador Enrique Dupré. En un inicio, los universitarios en huelga atacaron las instalaciones de los periódicos *El Sol de Durango* y *El Diario de Durango*, acusados de censurar el movimiento en sus ediciones del día. Luego realizaron una primera concentración en la Plaza de Armas (Vargas, 2023, p. 63). En este primer mitin el CHU orientó su discurso en contra los directivos de Fumosa y del gobernador de Durango (Lucero, 2002, p. 157).

Durante el conflicto, los mítines se efectuaron diariamente en la plaza principal de Durango (ACHU, ca. 1966c). Los oradores universitarios evitaron entrar en conflicto con la figura presidencial y, a decir de los reportes de la DGIPS, al finalizar los eventos los manifestantes coreaban vivas al presidente Gustavo Díaz Ordaz y cantaban el Corrido de Durango (AGN. DGIPS, 11 de junio de 1966). En sus discursos, los estudiantes pusieron énfasis en la exigencia de la cancelación de la concesión minera a Fumosa.

Alternaban todo con la lectura de mensajes de apoyo y presentaban números musicales y poesías (ACHU, 1966d; ACHU, 1966e). En ocasiones los organizadores permitieron la participación de oradores externos, sin

embargo, los integrantes del CHU mantuvieron el dominio de la Plaza de Armas como espacio organizativo (Lucero, 2002, p. 59).

La dirigencia del CHU sesionó al interior del Edificio Central de la UJED recayendo en los jóvenes Salvador Corral García y César Arrieta la custodia del inmueble. Al interior de la organización los universitarios formaron una instancia coordinadora denominada Comisión Ejecutiva cuyas funciones fueron delegar representantes, gestionar donativos y coordinar las comisiones. Dicha comisión fue encabezada por los jóvenes Rubén Vargas, Salvador Corral García y Víctor Arrieta (ACHU, 1966c).

No obstante, al interior del sector estudiantil universitario se presentó un escenario conflictivo. Dirigentes estudiantiles como Luis Ángel Tejada y Antonio Villarreal se distanciaron de las exigencias de expropiación y mostraron cercanía con la postura negociadora del CGE. Durante el conflicto, integrantes del colectivo Vida Estudiantil mantuvieron presencia en los campamentos estudiantiles (ACHU, Guardia Diurna Universitaria, 1966).

Las minutas de reuniones del CHU revelan las discusiones internas del organismo. Mientras algunos dirigentes universitarios plantearon escalar las acciones directas, otros grupos pusieron énfasis en los paros y huelgas (ACHU, 1966f). Igualmente, aspectos como el discurso público, la relación entre el sector universitario y el gobernador Enrique Dupré motivaron diferencias y discusiones internas (ACHU, 1966g).

El papel de las mujeres universitarias de Durango durante el movimiento de 1966 da cuenta de su importancia. Dentro del organigrama del CHU, Martha Beatriz Orrante Devora y María del Carmen Zavaleta ocuparon el cargo de representantes de la Escuela de Enfermería (ACHU, 1966b). Esta escuela fungió como un centro de acopio para la Comisión de Abastecimiento (ACHU, 4 de junio de 1966). Los fondos reunidos fueron administrados por Carmen Zavala (ACHU, Tesorería del CHU, 1966). También hubo constante participación en los mítines de universitarias

como Enriqueta Arguello, Gloria Alicia Díaz, Imelda Cuéllar y Columba Enríquez, entre otras.

En los campamentos del Cerro de Mercado el sector femenino de la UJED mantuvo un rol fundamental (Lucero, 2002, p. 153). Estudiantes de medicina y enfermería improvisaron carpas donde ofrecían servicios de primeros auxilios a los estudiantes. La preparación de alimentos en los campamentos estudiantiles fue asignada al sector estudiantil femenino de la UJED y de la Escuela Normal del Estado (Gámiz, 1979, p. 120).

La investigadora Debora Cohen señala que la participación política de las mujeres durante los años sesenta desafió las normas políticas y los valores convencionales (Cohen y Frazer, 1993, p. 76). En este sentido, queda pendiente ahondar en la experiencia de las jóvenes duranguenses en los movimientos estudiantiles de Durango y explorar “cómo lo femenino crea, moldea y posteriormente interpreta tanto las experiencias individuales como las colectivas” (Cohen y Frazer, 1993, p. 78).

El sector estudiantil y la lucha por el Cerro de Mercado

Durante el Movimiento del Cerro de Mercado los integrantes del CHU desarrollaron actividades de difusión entre el sector estudiantil regional y nacional. Para cumplir su objetivo establecieron una comisión destinada a dar a conocer sus planteamientos, así como la colecta de donativos. Según los documentos de la organización, en un inicio integraron esta comisión Juventino Rodarte, Roberto Aguilar Vera, Javier Aviña, Gabino Martínez, Jorge Contreras Casas y Manuel Veloz (ACHU, 1966c). A través de la mencionada comisión, el CHU impulsó la movilización estudiantil en las principales cabeceras municipales de Durango. En este apartado expondré algunos aspectos de la relación entre el organismo universitario y los sectores estudiantiles regionales y nacionales.

En Poanas (ACHU, Escuela Secundaria Adolfo López Mateos, 8 de junio de 1966), Nombre de Dios (ACHU, Esteban Lizárraga, 12 de junio de 1966) y Vicente Guerrero (ACHU, El Sol de Durango, 13 de junio de 1966) estudiantes de secundaria declararon la huelga y convocaron a mítines en solidaridad con el movimiento estudiantil. En el municipio de Pueblo Nuevo el movimiento fue respaldado por estudiantes de secundaria que fundaron el Comité de Huelga de El Salto (ACHU, Escuela Secundaria Técnica Justo Sierra, 10 de junio de 1966). A la par, los dirigentes universitarios designaron a Apolonio Meraz como representante del CHU en el municipio (ACHU, 10 de junio de 1966).

Los estudiantes canatlecos realizaron una extensa labor de difusión del movimiento. En el documento titulado “Reseña de los mítines organizados por estudiantes de Canatlán, Dgo. Desde Canatlán hasta San José de la Boca, Tepehuanes”, los integrantes del Comité de Huelga de Canatlán dieron cuenta de actividades. (ACHU, Comité de Huelga de Canatlán, 15 de julio de 1966). Por iniciativa suya fueron organizados comités estudiantiles en Nuevo Ideal (ACHU, Comité Estudiantil Nuevo Ideal, 29 de julio de 1966), Santiago Papasquiario y Tepehuanes (ACHU, Comité de Huelga de Canatlán, 15 de julio de 1966).

En Rodeo, los estudiantes de la cabecera municipal (ACHU, Estudiantes de Rodeo, 29 de junio de 1966) y del poblado de Abasolo enviaron su adhesión a la organización universitaria y se comprometieron a buscar “ayuda moral y económica” para el sostén de la organización estudiantil (ACHU, Círculo de estudiantes “La Voz de Abasolo”, 20 de junio de 1966).

En Gómez Palacio, estudiantes de la UJED y del Instituto 18 de Marzo fundaron la Comisión Permanente de Lucha en la Comarca Lagunera. Los jóvenes laguneros señalaron que el objetivo del movimiento era la “liberación” del Cerro de Mercado y anunciaron la celebración de mítines en Lerdo y Gómez Palacio (ACHU, Comisión Permanente de La Laguna, 13 de julio de 1966).

La documentación da cuenta de los conflictos que atravesaron los comités de huelga regionales. En Canatlán, el director de la primaria Lázaro Cárdenas acusó a los jóvenes de emborracharse durante la huelga y pidió la ayuda de los universitarios de Durango para restablecer el orden en el municipio (ACHU, Quiñones C. 23 de junio de 1966). En la cabecera municipal de Cuencamé, el dirigente estudiantil Delio Chávez fue desplazado por el grupo liderado por Alfonso Gonzáles bajo acusaciones de opacidad en la gestión de los donativos (ACHU, Comité de Huelga Secundaria Miguel Hidalgo, 18 de junio de 1966). En Santiago Papasquiaro los estudiantes de secundaria confrontaron a la profesora María Inés Leyva quien se negaba a entregar las instalaciones escolares a los huelguistas (ACHU, Escuela Secundaria José Ramón Valdez, 10 de junio de 1966).

A nivel nacional, queda el registro del apoyo de diversas organizaciones estudiantiles. Emiliano Hernández Camargo, uno de los principales dirigentes del Instituto Tecnológico de Durango (ITD), ocupó la vicepresidencia de la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) al momento del conflicto. Dicha organización afirmó contar con una fuerza de doscientos mil estudiantes que apoyaban al Movimiento del Cerro de Mercado (ACHU, Frente Nacional de Estudiantes Técnicos [FNET], 25 de junio de 1966).

Por otro lado, la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) expresó su apoyo al sector universitario, al igual que las normales rurales de Aguilera en Durango (ACHU, Normal Rural de Aguilera, 11 de junio de 1966) y Saucillos, en Chihuahua (ACHU, Normal Rural de Saucillos, 10 de junio de 1966).

Durante la estancia de la primera comisión negociadora del CGE en la ciudad de México, el CHU distribuyó una serie de pronunciamientos entre diversas organizaciones estudiantiles (AGN. DGIPS, 28 de junio de 1966). La correspondencia del CHU da cuenta de respuestas de apoyo procedentes

de universidades y escuelas de Sonora, Sinaloa, Guerrero, Ciudad de México, Zacatecas, Querétaro y Baja California.

En la misma línea, numerosas comunidades de estudiantes duranguenses al interior de la república se solidarizaron con el movimiento. En la Ciudad de México, la Casa del Estudiante Duranguense (Hernández E., 1996, p. 120), los estudiantes duranguenses de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del IPN (ACHU, Estudiantes duranguenses de la ESIA del IPN, 22 de junio de 1966) y de Chapingo (ACHU, Estudiantes duranguenses de Chapingo, 12 de junio de 1966) presentaron su adhesión al movimiento al igual que el Círculo de Estudiantes Duranguenses en Guanajuato (ACHU, Círculo de Estudiantes Duranguenses en Guanajuato, 9 de junio de 1966) y la comunidad de duranguenses en la Escuela Normal Superior de Nayarit (ACHU, Maestros y estudiantes de Durango de la Escuela Normal Superior de Nayarit, 15 de julio de 1966).

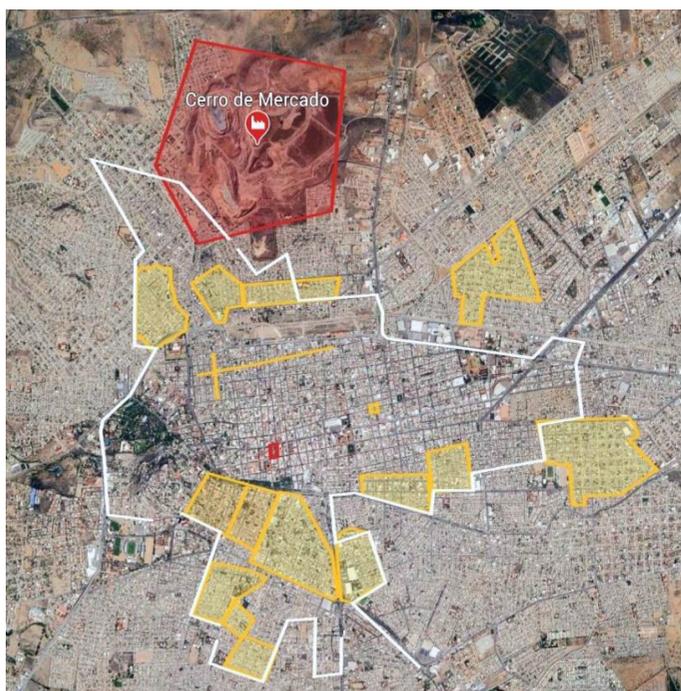
En conclusión, el análisis del archivo interno del CHU revela heterogeneidad. Estos sectores impulsaron repertorios de movilización y difundieron los planteamientos del CHU. También impulsaron la formación de comités regionales en las principales cabeceras municipales del estado. Igualmente, el movimiento contó con la adhesión de comunidades de estudiantes duranguenses en el interior de la república.

El otro movimiento

Durante el movimiento, el CHU recibió el respaldo de numerosas organizaciones populares. A pesar de que dichas agrupaciones no fueron homogéneas en sus posturas ni pasivas durante el conflicto, el respaldo popular tuvo un papel importante. En este apartado expondré brevemente la participación de estas organizaciones a escala local, regional y nacional.

Mapa 1

Calles y colonias simpatizantes del movimiento estudiantil en 1966



Fuente: Elaboración propia con información del ACHU

A partir del análisis de la documentación interna del CHU es posible hacer un mapeo del conflicto dentro del plano de la ciudad de Durango (véase Mapa 1). Al comienzo de la toma del Cerro de Mercado, vecinos de barrios y colonias de la ciudad enviaron cartas de adhesión, listas de firmas, así como donativos destinados a los universitarios. En color rojo está ubicado el cerro, principal escenario de conflicto durante el movimiento y la plaza de armas; en color amarillo, las calles, barrios y colonias que enviaron su adhesión al organismo universitario; en blanco se aprecian los límites de la ciudad hacia 1966.

A pesar de no integrar organismos formales, una gran cantidad de habitantes de la capital del estado ofrecieron su apoyo al movimiento estudiantil. Grupos de trabajadores, campesinos, personal administrativo e

incluso los internos de la Penitenciaría manifestaron su adhesión a los universitarios en huelga (ACHU, Herrera, 13 de junio de 1966).

Desde los mítines, los universitarios solicitaron a los manifestantes enviar cartas y telegramas al presidente Gustavo Díaz Ordaz solicitando su intervención para expropiar el Cerro de Mercado. Igualmente, los universitarios pidieron a los manifestantes colocar letreros de respaldo frente a sus casas y vehículos (ACHU, Ríos, G., 1966) Reportes de la DGIPS refieren que, a pesar de la negativa de sus dirigentes, transportistas sindicalizados exhibieron mensajes de apoyo al movimiento en sus vehículos oficiales (AGN. DGIPS, 23 de junio de 1966).

En este sentido, es importante destacar la movilización de sectores corporativos y organizaciones gremiales. Las organizaciones agrupadas en la CNOP, campesinos adheridos a la CNC, la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos (ACHU, Reyes, 6 de junio de 1966), la Federación Nacional de Juventudes Villistas (ACHU, FNJV, 15 de junio de 1966) y organizaciones regionales como la Unión Juvenil Canatlense y Priista (ACHU, UJCP, 6 de junio de 1966) presentaron su adhesión al movimiento.

Los integrantes del CHU determinaron aprovechar el apoyo popular e impulsar un paro de labores en el comercio local. Esta propuesta obtuvo la respuesta favorable de los gremios de panaderos y vinateros de la capital del estado (ACHU, Sindicato de Trabajadores de la industria del Pan Sección XIX, 7 de junio de 1966).

Igualmente, el sector magisterial fue un actor clave en la expansión de la huelga. En la primera semana del conflicto, el CHU solicitó al dirigente de la sección XII del SNTE la suspensión de labores en la primera delegación del sindicato (ACHU, 9 de junio de 1966) Pronto una gran cantidad de maestros de distintas regiones de la entidad se declararon en paro y enviaron cartas de adhesión a los universitarios.

Las sociedades de padres de familia de escuelas primarias y secundarias formaron uno de los sectores más combativos del movimiento (AGN.

DGIPS, 15 de junio de 1966) La Federación Estatal de Padres de Familia encabezada por el profesor Rodrigo Ávalos se pronunció a favor del movimiento y solicitó a los padres evitar llevar a sus hijos a la escuela. (ACHU, Escuela J. Guadalupe Rodríguez, 15 de junio de 1966) Este sector increpó al gobierno estatal y mediante comunicado propuso a los estudiantes desconocer la autoridad del gobernador y tomar el Palacio de Gobierno (ACHU, Padres de Familia de Durango, 12 de junio de 1966).

La postura de los padres de familia motivó divisiones internas. El 12 de julio un sector moderado de la Federación de Padres de Familia acusó a grupos de madres de “exaltar los ánimos” y refrendaron su reconocimiento al CGE (ACHU, Federación de Padres de Familia de Durango, 12 de julio de 1966). Sin embargo, un grupo de la misma organización respaldó la postura de expropiación de los universitarios (ACHU, Federación de Padres de Familia de Durango, 16 de julio de 1966).

La correspondencia del CHU da cuenta de una gran cantidad de pronunciamientos de organizaciones campesinas. Si bien estas organizaciones apoyaron los objetivos de la movilización estudiantil no siempre estuvieron de acuerdo con el discurso de confrontación del CHU. Algunos campesinos solicitaron por escrito a los universitarios moderar el tono de sus discursos y no permitir influencias de “ideas extrañas a este limpio fin que persiguen” (ACHU, Comisariado Ejidal de Gabino Santillán, 7 de junio de 1966).

Durante el movimiento, algunos grupos de campesinos plantearon a los estudiantes su disposición para tomar las armas. Estos sectores decían apoyar la expropiación del Cerro de Mercado y se decían dispuestos al enfrentamiento armado. Así lo indican misivas de al menos ocho poblados. (ACHU, Pueblo Pilar de Zaragoza, 14 de junio de 1966).

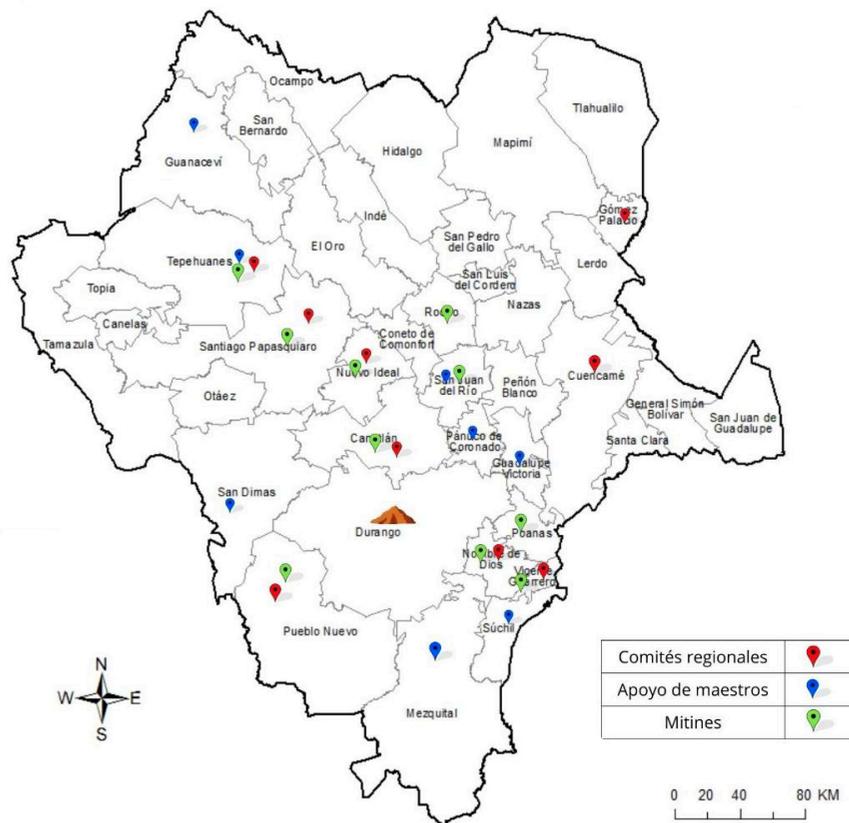
En el Mapa 2 se representan dentro del mapa estatal los Comités Regionales de Huelga que presentaron su adhesión al CHU. Igualmente están representadas las concentraciones, así como los sectores magiste-

riales adherentes. Con ello podemos ilustrar en el mapa una dimensión poco abordada: la regionalización del conflicto de 1966.

La movilización recibió el apoyo de comunidades de paisanos radicados fuera del estado. Enviaron sus adhesiones y donativos grupos de trabajadores duranguenses procedentes de La Paz, Ciudad de México, Guanajuato, Chihuahua, Nayarit y Comitán (ACHU, Colonia Duranguense de Comitán, 6 de julio de 1966). En la Ciudad de México, agentes de la DGIPS vigilaron reuniones de duranguenses que buscaban organizar acciones de difusión en la capital del país (AGN. DGIPS, 19 de julio de 1966).

Mapa 2

Adherentes al Movimiento Estudiantil de 1966 al interior del estado de Durango



Fuente: Elaboración propia con información del ACHU

De la misma forma, se presentaron adhesiones de comunidades radicadas en Estados Unidos. En California, el periódico *La Opinión*, editado en Los Ángeles publicó noticias sobre la movilización de Durango (ACHU, M. Cervantes, 17 de junio de 1966). Posteriormente, grupos de migrantes duranguenses de distintas ciudades de California enviaron cartas y donativos a los universitarios en huelga (ACHU, Duranguenses residentes en Los Ángeles, 12 de junio de 1966).

Si bien la documentación presume un apoyo masivo de los sectores populares existió una relación conflictiva con el movimiento estudiantil. En algunas ocasiones la coordinación de la dirigencia estudiantil fue desbordada por las exigencias de los manifestantes. Por ejemplo, durante la marcha del 15 de junio algunos manifestantes exacerbados ingresaron al Palacio de Gobierno. Un mes después, el 15 de julio de 1966, la multitud reunida en la Plaza de Armas rechazó las resoluciones de la segunda comisión del CGE en la Ciudad de México (Lucero, 2002, p. 195).

Las expresiones de inconformidad parecen repetirse el 26 de julio cuando la multitud interrumpió a los oradores en medio de rechiflas (AGN. DGIPS, 26 de julio de 1966). Conscientes de las presiones internas, los agentes de la DGIPS preveían choques entre grupos de estudiantes (AGN. DGIPS, 20 de julio de 1966).

Conclusiones

A partir del análisis del corpus documental del CHU es posible afirmar que durante el Movimiento del Cerro de Mercado el sector universitario buscó incidir en distintos sectores internos y externos. Los universitarios formaron una organización que durante el movimiento del Cerro de Mercado enfocó sus esfuerzos en la difusión del conflicto y la búsqueda de apoyo entre distintos sectores sociales.

Una de las principales características organizativas del CHU fue la descentralización de su estructura. Así, se auspició la formación de comités de huelga regionales integrados por estudiantes de las principales escuelas de las cabeceras municipales. Estos grupos estudiantiles impulsaron el movimiento, sostuvieron las huelgas y, en algunos casos, se desplazaron desde sus comunidades hasta el Cerro de Mercado con el objetivo de integrarse a los campamentos estudiantiles.

Las organizaciones adherentes no fueron pasivas: aportaron recursos a la organización, acuerparon las movilizaciones estudiantiles e impulsaron diferentes repertorios de acción colectiva en conjunto con los grupos estudiantiles.

Recuperar la dimensión heterogénea del movimiento ayuda a democratizar el relato y alejarnos de visiones que plantean la movilización en términos de “manipulación”. La investigación en los acervos documentales del sector universitario y la consulta en los fondos gubernamentales de los servicios de inteligencia ofrece la posibilidad de construir una perspectiva crítica y cuestionar los lugares comunes en los se ha centrado el relato de una de las movilizaciones estudiantiles menos conocidas del norte de México. Ello plantea posibilidades y límites que abren una interesante agenda de investigación. Es necesario analizar el papel del sector estudiantil del T, de los industriales duranguenses y los directivos de Fumosa para construir una mirada compleja de los acontecimientos de 1966.

Referencias

- ACHU. Archivó Comité de Huelga Universitario, Museo Regional de Durango “Ángel Rodríguez Solorzano”, UJED-INAH.
- ACHU. Consejo de Gobierno Estudiantil. (ca. 1966a). [Pliego de peticiones que formula el Consejo de Gobierno Estudiantil del Comité Pro Industrialización de Durango a Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey S. A. y Compañía Cerro de Mercado S. A.]. Archivo del Comité de Huelga Universitario [en adelante ACHU] (folder 38. d.2), Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité de Huelga Universitario. (ca. 1966a). [Relatoría manuscrita de los acontecimientos del 3 de junio de 1966]. ACHU (folder 9, d.4), Museo Regional de Durango.

- ACHU. Comité de Huelga Universitario. (ca. 1966b). [Organización Interior]. ACHU (folder 6, d.11), Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité de Huelga Universitario. (ca. 1966c). [Comisiones a las que estarán sujetos los integrantes del Comité de Huelga Universitario]. ACHU (folder 6, d.13), Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité de Huelga Universitario (presunto). (ca. 1966d). [programa de mitin manuscrito]. ACHU (folder 9, d.16). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité de Huelga Universitario (presunto). (ca. 1966e). [programa de mitin manuscrito]. ACHU (folder 6, d.10). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Consejo de Gobierno Estudiantil. (ca. 1966b). [Ideario normativo del Movimiento Estudiantil Pro Liberación del Cerro de Mercado]. Archivo del Comité de Huelga Universitario (folder 38. d.3). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Guardia Diurna Universitaria. (ca. 1966). [Los suscritos firmantes]. ACHU (folder 7. d.2). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité de Huelga Universitario. (ca. 1966f). [Minuta de reunión interna]. ACHU (folder 9. d.5). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité de Huelga Universitario. (ca. 1966g). [Minuta de reunión interna]. ACHU (folder 9. d.10). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité de Huelga Universitario. (4 de junio de 1966). [Al pueblo de Durango en general]. ACHU (folder 38. d.7). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Tesorería del CHU. (ca. 1966). [Comprobante de donativo]. ACHU (folder 21. d.7). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Escuela Secundaria Adolfo López Mateos. (8 de junio de 1966). [Oficio de adhesión]. ACHU (folder 27. d.29). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Esteban Lizárraga. (12 de junio de 1966). [Discurso manuscrito]. ACHU (folder 46. d.10). Museo Regional de Durango.
- ACHU. El Sol de Durango. (13 de junio de 1966). [Nota de periódico sobre actividades en el municipio de Vicente Guerrero]. ACHU (folder 10. d.27). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Escuela Secundaria Técnica Justo Sierra. (10 de junio de 1966). ACHU (folder 28. d.17). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité de Huelga Universitario. (10 de junio de 1966). [A quien corresponda:]. ACHU (folder 6. d.1). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité de Huelga de Canatlán. (15 de julio de 1966). [Reseña de los mítines organizados por estudiantes de Canatlán, Dgo. Desde Canatlán hasta San José de la Boca, Tepehuanes]. ACHU (folder 6. d.6). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comité Estudiantil Nuevo Ideal. (29 de julio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 14. d.3). Museo Regional de Durango.

ACHU. Estudiantes de Rodeo. (29 de junio de 1966). [Adhesion]. ACHU (folder 14. d.6). Museo Regional de Durango.

ACHU. Círculo de Estudiantes “La Voz de Abasolo”. (20 de junio de 1966. [A todo el pueblo de Abasolo]. ACHU (folder 41, d.31). Museo Regional de Durango.

ACHU. Comisión permanente de La Laguna. (13 de julio de 1966). [Acuerdos]. ACHU (folder 9. d.6). Museo Regional de Durango.

ACHU. Quiñones, C. Manuel (23 de junio de 1966). [Carta al CHU]. ACHU (folder 41. d.29). Museo Regional de Durango.

ACHU. Comité de Huelga de la Escuela Secundaria “Miguel Hidalgo”. (18 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 22. d.9). Museo Regional de Durango.

ACHU. Escuela Secundaria José Ramón Valdez. (10 de junio de 1966). [Carta a la directora Profra. Ma. Inés Leyva]. ACHU (folder 22, d.3). Museo Regional de Durango.

ACHU. Frente Nacional de Estudiantes Técnicos. (25 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 13. d.1). Museo Regional de Durango.

ACHU. Normal Rural de Aguilera. (11 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 27, d.41). Museo Regional de Durango.

ACHU. Normal Rural de Saucillos. (10 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 27, d.34). Museo Regional de Durango.

ACHU. Estudiantes duranguenses de la ESIA IPN. (22 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 29, p.5). Museo Regional de Durango.

ACHU. Estudiantes duranguenses de Chapingo. (12 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 27. d. 42). Museo Regional de Durango.

ACHU. Maestros y estudiantes de Durango de la Escuela Normal Superior de Nayarit. (15 de julio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 12. d.116). Museo Regional de Durango.

ACHU. Herrera. F. de la Luz. (13 de junio de 1967). [Carta desde la penitenciaría]. ACHU (folder 12, d.74). Museo Regional de Durango.

ACHU. Ríos, G. A. (ca. 1966). [Carta a los dirigentes del movimiento estudiantil]. ACHU (folder 13, d.127). Museo Regional de Durango.

ACHU. Reyes, A. J. (6 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 12. d.48). Museo Regional de Durango.

ACHU. Federación Nacional de Juventudes Villistas. (15 de junio de 1966). [Adhesion]. ACHU (folder 12, d.117). Museo Regional de Durango.

ACHU. Unión Juvenil Canatlense y Priísta. (6 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 12. d.43). Museo Regional de Durango.

ACHU. Sindicato de Trabajadores de la Industria del Pan Sección XIX. (7 de junio de 1966). ACHU (folder 21. d.26.). Museo Regional de Durango.

ACHU. Comité de Huelga Universitario. (9 de junio de 1966). [Profesor J. Sacramento Gallegos, Dirigente de la sección XIII del SNTE]. ACHU (folder 10, d.19). Museo Regional de Durango.

- ACHU. Escuela J. Guadalupe Rodríguez. (15 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 45, d.7). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Padres de Familia de Durango. (12 de junio de 1966). [Posición ante el Movimiento]. ACHU (folder 12, d.71). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Federación de Padres de Familia de Durango. (12 de julio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 42, d.5). Museo Regional de Durango
- ACHU. Federación de Padres de Familia de Durango. (16 de julio de 1966). [Adhesión]. [folder 2, d.121]. Museo Regional de Durango.
- ACHU. Comisariado Ejidal de Gabino Santillan. (7 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 43, d.88). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Pueblo Pilar de Zaragoza. (14 de junio de 1966). [Adhesión]. ACHU (folder 43, d.41). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Colonia Duranguense de Comitán. (6 de julio de 1966). [Adhesión y donativos]. ACHU (folder 44, d.23). Museo Regional de Durango.
- ACHU. M. Cervantes, Amelia. (17 de junio de 1966). [Carta al Comité Estudiantil pro Cerro de Mercado]. ACHU (folder 39, d.5). Museo Regional de Durango.
- ACHU. Duranguenses residentes en Los Ángeles. (12 de junio de 1966). [Adhesión y lista de firmas]. ACHU (folder 46, d.9). Museo Regional de Durango.
- AGN, DGIPS. Archivo General de la Nación, México. Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales.
- AGN. DGIPS. Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales. (3 de junio de 1966). [2 hrs. Resultado de las pláticas entre el Gobernador del Estado y la Comisión de Estudiantes de Durango]. Galería 2 (IPS, caja 0827, exp.1), Archivo General de la Nación.
- AGN. DGIPS. Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales. (11 de junio de 1966). [12:15 hrs. Corrido de Durango que es cantado por los estudiantes y pueblo en general en todos los mítines que celebran]. Galería 2 (IPS, caja 0829, exp. 1). Archivo General de la Nación.
- AGN. DGIPS. Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales. (28 de junio de 1966). [13:25 hrs. Boletín e ideario normativo, pliego de peticiones y carta abierta al señor presidente de la república en relación al Movimiento Estudiantil del Cerro del Mercado]. Galería 2. (IPS, c.0827. exp.1). Archivo General de la Nación.
- AGN. DGIPS. Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales. (23 de junio de 1966). [23 hrs. Cerro de Mercado]. Galería 2 (IPS c.0827, exp.1). Archivo General de la Nación.
- AGN. DGIPS. Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales. (15 de junio de 1966). [22:30 hrs. Manifestación de la Sociedad de Padres de Familia]. Galería 2 (IPS. c.0827. exp.1). Archivo General de la Nación.
- AGN. DGIPS. Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales. (26 de julio de 1966). [22:20 hrs. Asamblea mitin en la Plaza de Armas]. Galería 2 (IPS. c.0827. exp.1). Archivo General de la Nación

- AGN. DGIPS. Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales. (20 de julio de 1966). [5:15 hrs Actividades en el Instituto Tecnológico de Durango]. Galería 2 (IPS. c.0827. exp.1). Archivo General de la Nación
- Avitia, A. (2002). *La montaña de las ilusiones. Historia del Cerro de Mercado*. Edición del autor.
- Borrego, C. & Torres, E. (2019). *El Movimiento del Cerro de 1966, ensayo y haikus*. Edición del autor.
- Cejudo, D. y Santiago, M. (Coords.). (2018). *Revisitando el Movimiento Estudiantil de 1968. La historia contemporánea y del tiempo presente*. Seiyu.
- Cohen, D., & Frazer, L. J. (1993). "No sólo cocinábamos..." Historia inédita de la otra mitad del 68. En Ilian Semo, et al., *La transición interrumpida. México 1968-1988* (pp. 73-90). Universidad Iberoamericana.
- Gámiz, M. (1979). *Pueblo mío*. Organización Editorial Mexicana.
- Guerrero, J. (2016). *Una sola meta: ¿Cerro de Mercado?* Edición del autor.
- Hernández, E. (1996). *El Movimiento Estudiantil de 1966*. Conaculta.
- Lucero, S. A. (2002). *Más allá del espejo de la memoria: Los estudiantes universitarios de Durango: trayectorias institucionales y manifestaciones en la vida política y social, 1950-1966*. Plaza y Valdés.
- Melucci, A. (2010). Identidad y movilización en los movimientos sociales. En A. Melucci (coord.), *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia* (pp. 55-68). El Colegio de México.
- Melucci, A. (1991). La acción colectiva como construcción social. *Estudios Sociológicos*, 26, 357-364.
- Mijares, E., et al. (1996). *A treinta años del Cerro. Concurso Estatal de Ensayo*. UJED.
- Ornelas, C. (2010). *Durango 70. Fracaso de una revuelta social*. UJED.
- Portillo, J. (2021). *Persecución, control social y representación del enemigo político. Los servicios de inteligencia del Estado mexicano y la huelga de la UNAM en 1966*. [Tesis de maestría en Historia, UAM Iztapalapa].
- Rivas, J. R. (2017). El 66 duranguense: de la ilusión y la movilización popular a la manipulación y el engaño. En J. R. Rivas (Coord.), *Los años sesenta en México. la década que quisimos tanto* (pp. 91-259). UNAM/Gernika.
- Salas, J. (2017), 1966. *El Movimiento Estudiantil. Solamente un testimonio*. Edición del autor.
- Valles, R. M. (2011). *60 días que conmovieron a Durango. Movimiento estudiantil-popular 1966*. ICED.
- Vargas, R. (2023). *El Comité de Huelga Universitario en el Movimiento Estudiantil de 1966*. UJED.